

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ: Ψηφιοποιημένο ηλεκτρονικό αντίγραφο το οποίο ταυτίζεται με το αντίστοιχο έντυπο έγγραφο. Θεωρημένο για τη νόμιμη αποδoloποιημένη σήμανση και έκδοσή του, με εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή. Αθήνα, 2026.04.24 14:38:02 EEST, Ο Γραμματέας: FANI KOUKOUTSA FOTEINIA

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 2.565/2.026
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Δικαστή Δημήτριο Φανουργάκη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε κατόπιν κληρώσεως, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 31 Μαρτίου 2026 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία

», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ε 12, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από τους πληρεξουσίους δικηγόρους Ιωάννη Κελεμένη με ΑΜΔΣΑ 19437 και Αθανασία Παπαντωνίου με ΑΜΔΣΑ 20717.

ΤΩΝ ΚΑΘ'ΩΝ ΟΙ ΑΙΤΗΣΕΙΣ: 1) Της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία

», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία

», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, 3) Του

9, υπό την ιδιότητα του ως διαχειριστή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «

4) Της Φ Α τα Ια κα

», υπό την ιδιότητα του ως Προέδρου, Διευθύνοντος Συμβούλου και νομίμου εκπροσώπου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία

5) Του

υπό την ιδιότητα του ως μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου και Επιστημονικού Διευθυντή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED]

[REDACTED], 6) της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED]

[REDACTED] όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 7) του [REDACTED] η Σεβενίδη αριθμός 21, με ΑΦΜ 167699268, υπό την ιδιότητά του ως διαχειριστή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED]

[REDACTED] και το διακριτικό τίτλο [REDACTED] εκ των οποίων οι τέσσερις πρώτοι [REDACTED]

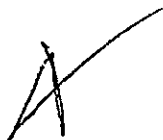
ΑΜΔΣΘ 8617, οι δε έκτη και έβδομος δια των πληρεξουσίων δικηγόρων Γαβριήλ [REDACTED]

Η αιτούσα ζητεί να γίνουν δεκτές η από 20-10-2025 με γενικό και ειδικό αριθμό κατάθεσης δικογράφου 254193/14003/21-10-2025 και η από 17-12-2025 με γενικό και ειδικό αριθμό κατάθεσης δικογράφου 319165/17532/22-12-2025 αιτήσεις της κατά των καθ' ων που προσδιορίστηκαν για να συζητηθούν στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση των αιτήσεων οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, ζήτησαν να γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί που ανέπτυξαν προφορικά και περιλαμβάνονται στα έγγραφα σημειώματα που κατέθεσαν.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Ι. Εκκρεμούν ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου η από 20-10-2025 με γενικό και ειδικό αριθμό κατάθεσης δικογράφου 254193/14003/21-10-2025 και η από 17-12-2025 με γενικό και ειδικό αριθμό κατάθεσης δικογράφου 319165/17532/22-12-2025 αιτήσεις της ίδιας αιτούσας, οι οποίες πρέπει να συνεκδικασθούν, λόγω της πρόδηλης από τα επικαλούμενα περιστατικά συνάφειας τους.



II. Με τις παρακάτω αναφερόμενες διατάξεις ορίζονται τα εξής: 1) "Απαγορεύεται εις δημοσία γενόμενες γνωστοποιήσεις ή ανακοινώσεις, προοριζόμενες δι' ευρύν κύκλον προσώπων, πάσα ανακριβής δήλωσης περί σχέσεων αναφερομένων εις τα κατά το άρθρο 1 συναλλαγάς, ιδία δε περί της ποιότητος, της αρχικής προελεύσεως, του τρόπου της κατασκευής ή της τιμολογήσεως εμπορευμάτων ή βιομηχανικών εργασιών, περί του τρόπου ή της πηγής της προμηθείας, της κατοχής βραβείων ή άλλων τιμητικών διακρίσεων περί της αιτίας ή του σκοπού της πωλήσεως ή περί του ποσού των προς διάθεσιν εμπορευμάτων, ικανή να παραγάγει την εντύπωσιν ιδιαιτέρως ευνοϊκής προσφοράς. Ο παραβάτης δύναται να εναχθεί προς παράλειψιν των ανακριβών δηλώσεων και ανόρθωσιν της προσγενομένης ζημίας" (άρθρο 3 ν.146/14). Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για την εφαρμογή της δεν απαιτείται υπαιτιότητα και πρόθεση ανταγωνισμού του ανακοινούντος, αρκεί δε οι ανακοινώσεις σε ευρύ κύκλο προσώπων να είναι αντικειμενικά ανακριβείς. 2) "Απαγορεύεται κατά τας εμπορικός, βιομηχανικός ή γεωργικός συναλλαγάς πάσα προς τον σκοπόν ανταγωνισμού γενομένη πράξις αντικείμενη εις τα χρηστά ήθη. Ο παραβάτης δύναται να εναχθεί προς παράλειψιν και προς ανόρθωσιν της προσγενομένης ζημίας" (άρθρο 1 ν. 146/14). Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για την εφαρμογή της απαιτείται η πράξη αφενός να έγινε προς το σκοπό ανταγωνισμού και αφετέρου να αντίκειται στα χρηστά ήθη, ως κριτήριο των οποίων χρησιμεύουν οι ιδέες του μέσου κοινωνικού ανθρώπου που κατά τη γενική αντίληψη σκέπτεται με χρηστότητα και φρόνηση. 3) "Ο προς τον σκοπόν ανταγωνισμού ισχυριζόμενος ή διαδίδων, όσον αφορά την εργασίαν ή επιχείρησιν ετέρου, το πρόσωπον του ιδιοκτήτου ή διευθυντού αυτής, τα εμπορεύματα ή τας βιομηχανικός εργασίας τρίτου, ειδήσεις δυναμένας να βλάψωσι τας εργασίας της επιχειρήσεως ή την εμπορικὴν πίστην αυτού, υποχρεούται, εφόσον τα διαδοθέντα δεν είναι κατά τρόπο ευαπόδεικτο αληθή, εις ανόρθωσιν της εις τον αδικηθέντα προσγενομένης ζημίας" (άρθρο 11 παρ. α ν.146/14). Στοιχεία της διάταξης αυτής που προστατεύει τον δυνάμενο να ζημιωθεί περιουσιακά επιχειρηματία είναι α) σκοπός αθεμίτου ανταγωνισμού, β) ισχυρισμός ή διάδοση βλαπτικών ειδήσεων, γ) οι ειδήσεις πρέπει να αφορούν είτε την εργασίαν ή επιχείρηση άλλου, είτε το πρόσωπο του ιδιοκτήτη ή διευθυντή αυτής, είτε τα εμπορεύματα ή τις βιομηχανικές εργασίες άλλου, δ) οι ειδήσεις πρέπει να είναι ικανές να βλάψουν τις εργασίες της επιχειρήσεως ή την εμπορικὴν κίνησιν άλλου και ε) οι ειδήσεις πρέπει να μην είναι κατά τρόπο ευαπόδεικτο αληθείς, δηλαδή πρέπει να μη δύνανται να αποδειχθούν ως αληθείς, ενώ δεν απαιτείται υπαιτιότητα του προσβάλλοντος για την αποκατάσταση της προσγενομένης ζημίας

στον αδικηθέντα. 4) "Ο εν γνώσει της αναληθείας ισχυριζόμενος ή διαδίδων, ως προς την επιχείρησιν ή εργασίαν ετέρου, το πρόσωπον του ιδιοκτήτου ή του διευθυντού αυτής, τα εμπορεύματα ή τας βιομηχανικός εργασίας τρίτου, ειδήσεις δυνάμενας να βλάβωσι την επιχείρησιν τιμωρείται με φυλάκισιν..." (άρθρο 12 παρ. α ν. 146/14). Από τη διάταξη αυτή, η οποία προστατεύει την καλή φήμη στις συναλλαγές συνάγεται ότι, προς θεμελίωση αγωγής αποζημιώσεως για παράβαση της εν λόγω διατάξεως, απαιτείται όπως ο προσβολέας ισχυρίζεται ή διαδίδει εν γνώσει της αναληθείας ειδήσεις ως άνω, ενώ δεν απαιτείται σκοπός ανταγωνισμού, αλλά ούτε πρόθεση βλάβης, αρκεί δε απλώς να είχε ο προσβολέας συνείδηση του ότι οι ειδήσεις είναι ικανές να προκαλέσουν βλάβη. (Ολ.ΑΠ 2/2008), Περαιτέρω στο άρθρο 9 παρ.1,2 και 4 Ν. 2251/1994 ορίζονται και τα εξής: 1. α) Διαφήμιση κατά την έννοια του παρόντος νόμου είναι κάθε ανακοίνωση που γίνεται με κάθε μέσο στα πλαίσια εμπορικής, βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή επαγγελματικής δραστηριότητας με στόχο την προώθηση της διάθεσης αγαθών ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των ακινήτων και των συναφών δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, β) Ιδιοκτήτης κώδικα, κατά την έννοια του παρόντος άρθρου, είναι κάθε οντότητα, συμπεριλαμβανομένων ενός προμηθευτή ή ομάδας προμηθευτών, που είναι υπεύθυνη για την διατύπωση και την αναθεώρηση ενός κώδικα συμπεριφοράς ή και για την παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τον κώδικα όσων αναλαμβάνουν να δεσμεύονται από αυτόν. 2. Συγκριτική διαφήμιση είναι κάθε διαφήμιση που προσδιορίζει άμεσα ή έμμεσα ή υπονοεί την ταυτότητα συγκεκριμένου ανταγωνιστή ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που αυτός προσφέρει. Η διαφήμιση αυτή, όσον αφορά τη σύγκριση, επιτρέπεται εφόσον: α) δεν είναι παραπλανητική κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 9δ και 9ε, β) συγκρίνει προϊόντα ή υπηρεσίες που ανταποκρίνονται στις ίδιες ανάγκες ή έχουν τους ίδιους στόχους, γ) συγκρίνει, κατά τρόπο αντικειμενικό, ένα ή περισσότερα χαρακτηριστικά που είναι ουσιώδη, συναφή, εξακριβώσιμα και αντιπροσωπευτικά των εν λόγω προϊόντων και υπηρεσιών, στα οποία μπορεί να συμπεριλαμβάνεται και η τιμή, δ) δεν έχει ως συνέπεια τη δυσφήμιση ή την υποτίμηση των σημάτων, εμπορικών επωνυμιών, άλλων διακριτικών σημείων, προϊόντων, υπηρεσιών, δραστηριοτήτων ή της κατάστασης ενός ανταγωνιστή, ε) για προϊόντα με ονομασία προέλευσης αφορά, σε κάθε περίπτωση, προϊόντα με την ίδια ονομασία προέλευσης, στ) δεν επωφελείται αθέμιτα από την φήμη σήματος, εμπορικής επωνυμίας ή άλλων διακριτικών σημείων ανταγωνιστή ή από τα δηλωτικά καταγωγής ανταγωνιστικών προϊόντων, ζ) δεν παρουσιάζει ένα προϊόν ή μία υπηρεσία ως απομίμηση ή αντίγραφο προϊόντος ή υπηρεσίας που φέρουν σήμα κατατεθέν ή

εμπορική

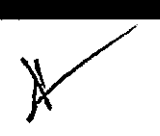
επωνυμία

και

η) δεν δημιουργεί σύγχυση μεταξύ προμηθευτών, μεταξύ διαφημιστή και ανταγωνιστή ή μεταξύ των εμπορικών σημάτων, των εμπορικών επωνυμιών, άλλων διακριτικών γνωρισμάτων, προϊόντων ή υπηρεσιών του διαφημιστή και του ανταγωνιστή. 4. Η μνεία ή αναπαραγωγή σε διαφημίσεις των αποτελεσμάτων συγκριτικών δοκιμών για αγαθά ή υπηρεσίες, που έχουν διεξαχθεί από τρίτους, επιτρέπεται μόνο με την έγγραφη συναίνεση του υπεύθυνου για τη δοκιμή προσώπου. Στην περίπτωση αυτή, ο διαφημιζόμενος ευθύνεται για τη συγκριτική δοκιμή σαν αυτή να είχε διεξαχθεί από τον ίδιο ή υπό την καθοδήγησή του. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει, ότι η διαφήμιση περιλαμβάνει δήλωση σε οιαδήποτε μορφή (προφορικά, γραπτά, ηλεκτρονικά, δημόσια ιδιωτικά, με την χρήση μιας ορισμένης κατηγορίας προϊόντων) και μέσο (τύπος, ραδιοτηλεόραση, on line κλπ) είτε πρόκειται για την λεγόμενη «παραδοσιακή» διαφήμιση είτε για την διαδικτυακή λ.χ με την χρήση ονόματος τομέα (domain name) και μεταετικετών (metatags). Είναι αδιάφορο, αν απευθύνεται σε αόριστο ή αυστηρά προσδιορισμένο κύκλο προσώπων ή σε μεμονωμένο αποδέκτη. Στην έννοια της διαφήμισης υπάγεται η έργω διαφήμιση (π.χ διανομή δώρων ή δειγμάτων) και η λόγω διαφήμιση (πλακάτ, διαφημιστικά φυλλάδια και έντυπα, ραδιοτηλεοπτική διαφήμιση). Εξάλλου από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι η συγκριτική διαφήμιση, με την οποία προσδιορίζεται άμεσα ή έμμεσα η ταυτότητα συγκεκριμένου ανταγωνιστή ή ομοειδών αγαθών ή υπηρεσιών που αυτός προσφέρει και γίνεται σύγκριση των ομοειδών εμπορευμάτων ή υπηρεσιών του διαφημιζομένου και με εκείνα του ανταγωνιστή του, επιτρέπεται και δεν συνιστά πράξη αθέμιτου ανταγωνισμού, αλλά αντιθέτως συμβάλλει αποφασιστικά στη διαμόρφωση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού, αν αυτή δεν είναι παραπλανητική, αν η σύγκριση των χαρακτηριστικών των αγαθών και υπηρεσιών, μεταξύ των οποίων και η τιμή, γίνεται κατά τρόπο αντικειμενικό και είναι εξακριβώσιμα, τα δε συγκρινόμενα αγαθά ή υπηρεσίες ανταποκρίνονται στις ίδιες ανάγκες ή έχουν τους ίδιους στόχους. Κεντρικό κριτήριο απαγόρευσης αποτελεί ο παραπλανητικός χαρακτήρας της διαφήμισης. Παραπλανητική είναι η διαφήμιση που οδηγεί ή ενδέχεται να οδηγήσει σε πλάνη τον «μέσο καταναλωτή» (τον κανονικά πληροφορημένο και προσεκτικό), επηρεάζοντας την οικονομική του συμπεριφορά. Η παραπλάνηση, όπως συνάγεται και τα από τα άρθρα 9δ και 9ε Ν. 2251/1994 μπορεί να είναι θετική (ανακριβείς ισχυρισμοί) ή αποσιωπητική (παράλειψη ουσιωδών πληροφοριών) Η σύγκριση εξάλλου, πρέπει να αφορά χαρακτηριστικά ουσιώδη, συναφή και επαληθεύσιμα. Όταν η σύγκριση επεκτείνεται σε ποιοτικά

χαρακτηριστικά απαιτείται αυστηρή τεκμηρίωση. Οι ισχυρισμοί υπεροχής πρέπει να βασίζονται σε αντικειμενικά στοιχεία που υφίστανται κατά τον χρόνο της διαφήμισης και προέρχονται από αναγνωρισμένους, ανεξάρτητους και τρίτους φορείς (π.χ. εργαστήρια πιστοποίησης, πανεπιστημιακά ιδρύματα). Μετά ταύτα έπεται ότι στις περιπτώσεις που ο διαφημιζόμενος ανταγωνιστής μνημονεύει ή αναπαράγει τα ευνοϊκά για αυτόν αποτελέσματα συγκριτικών δοκιμών (test), θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η διαφημιστική αυτή ενέργεια είναι κατ' αρχήν νόμιμη. Προϋπόθεση ωστόσο είναι ότι η χρησιμοποίηση των αποτελεσμάτων στη διαφήμισή του δεν είναι παραπλανητική καθ' οιονδήποτε τρόπο. Θα πρέπει εξάλλου να γίνει δεκτό ότι όταν ο ανταγωνιστής διαφημίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες με αποτελέσματα δοκιμών τρίτου, θα πρέπει να αναφέρει την πηγή, χωρίς να αρκεί γενική μνεία. Το προαναφερθέν άλλωστε άρθρο 9 παραγρ. 4 ν. 2251/1994 (συγκριτικές δοκιμές) ορίζει επιπλέον ότι η μνεία ή αναπαραγωγή σε διαφημίσεις των αποτελεσμάτων συγκριτικών δοκιμών για αγαθά ή υπηρεσίες, που έχουν διεξαχθεί από τρίτους, επιτρέπεται μόνον με την έγγραφη συναίνεση του υπεύθυνου για τη δοκιμή προσώπου. Στην περίπτωση αυτή ο διαφημιζόμενος ευθύνεται για τη δοκιμή αυτή, σαν να είχε διεξαχθεί από τον ίδιο ή υπό την καθοδήγησή του (πρβλ ΑΠ 613/2009 areiospagos.gr Μ.-Θ. Μαρίνος Αθέμιτος Ανταγωνισμός σελ 236-237, 274-288, ΔΕΕ Toshiba Europe vs Katun Germany, L'Oreal vs Bellure, Lidl vs Vierson).

III. Η αιτούσα με τις υπό κρίση αιτήσεις, ισχυρίζεται ότι εμπορεύεται τα μη επεμβατικά προγεννητικά τεστ [REDACTED]. Ότι εκ μέρους των καθ' ων έχει λάβει χώρα παράνομη, υπαίτια, αθέμιτα ανταγωνιστική και αντίθετη προς τα χρηστά ήθη συμπεριφορά σχετικά με την προώθηση στην ελληνική αγορά του ανταγωνιστικού μη επεμβατικού προγεννητικού [REDACTED] του διαφημιστικού φυλλαδίου/παρουσίασης με το [REDACTED] "Non-invasive Prenatal Testing". Ότι στο εν λόγω έντυπο περιλαμβάνονται αναληθείς, ανακριβείς, παραπλανητικές και δυσφημιστικές αναφορές και δηλώσεις στα μη επεμβατικά προγεννητικά τεστ τα οποία εμπορεύεται η αιτούσα και ειδικότερα ότι χρησιμοποιούνται αναφορές σε ποσοστά ευαισθησίας του τεστ [REDACTED] τα οποία είναι παραποιημένα ως προς την πραγματική απόδοσή τους, και σε κάθε περίπτωση δεν επαληθεύονται ούτε πιστοποιούνται από κλινική μελέτη και έρευνα. Ότι επιπλέον, επιχειρείται παραπλανητική και αθέμιτη σύγκριση των κλινικών χαρακτηριστικών των τεστ [REDACTED] αναφορικά με το εύρος ανίχνευσης και τον εντοπισμό



χρωμοσωματικών ανωμαλιών και μικροελλειμάτων, εμφανίζοντάς τα ως «προβληματικά», «υποδεέστερα» και «ανεπαρκή», συγκριτικά με το μη επεμβατικό προγεννητικό τεστ [REDACTED] με σκοπό την απόκτηση πλεονεκτικότερης θέσης στην αγορά έναντι της εταιρείας μας και την απόσπαση πελατείας από την αιτούσα. Με βάση το ιστορικό αυτό και επικαλούμενη κατεπείγουσα περίπτωση ζητεί: α) να υποχρεωθούν προσωρινά οι καθ' ων να αφαιρέσουν από το διαφημιστικό έντυπο - παρουσίαση με τον τίτλο "[REDACTED]" ή και οποιοδήποτε διαφημιστικό έντυπο ή άλλο μέσο προώθησης του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [REDACTED] την ένδειξη "[REDACTED]" που χρησιμοποιούν στον συγκριτικό πίνακα στον οποίο παραθέτουν αναληθή, παραπλανητικά και δυσφημιστικά στοιχεία ως προς την απόδοση, ευαισθησία και αποτελεσματικότητα του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [REDACTED] στις χρωμοσωματικές ανωμαλίες, β) να υποχρεωθούν προσωρινά οι καθ' ων να αφαιρέσουν από το διαφημιστικό έντυπο/παρουσίαση με τον τίτλο "[REDACTED] service/Non-invasive Prenatal Testing" ή και οποιοδήποτε διαφημιστικό έντυπο ή άλλο μέσο προώθησης του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [REDACTED] την ένθετη σελίδα και το περιεχόμενο αυτής που φέρει τον τίτλο «Arguments between [REDACTED]», με την οποία επιχειρείται επικριτική συγκριτική διαφήμιση σε βάρος των επεμβατικών προγεννητικών τεστ [REDACTED] γ) να παραλείπουν προσωρινά στο μέλλον τη με οποιοδήποτε τρόπο (με λεκτική ή εικαστική απεικόνιση) και με οποιοδήποτε μέσο (έντυπο ή ηλεκτρονικό), χρήση, καταχώρηση, δημόσια ανακοίνωση και διαφήμιση της ονομασίας «[REDACTED]» σε σχέση με τα μη επεμβατικά προγεννητικά τεστ [REDACTED] δ) να απειληθεί κατά των καθ' ων σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς τους, χρηματική ποινή €10.000 και προσωπική κράτηση του τρίτου, τέταρτου, πέμπτου και έβδομου των καθ' ων, νομίμων εκπροσώπων των καθ' ων εταιρειών, διάρκειας ενός (1) έτους, ε) να της χορηγηθεί άδεια δημοσίευσης περιλήψεως του διατακτικού της εκδοθείσας απόφασης, σε δύο ημερήσιες εφημερίδες της Αθήνας, με επιμέλεια της αιτούσας και δαπάνη των καθ' ων και να καταδικαστούν οι τελευταίοι στη δικαστική της δαπάνη.

Με τέτοιο περιεχόμενο και αιτήματα οι ένδικες αιτήσεις αρμοδίως εισάγονται για να συζητηθούν ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 638, 643 και 686 επ. ΚΠολΔ), και είναι νόμιμες, στηριζόμενες, κατά τα διαλαμβανόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας στις διατάξεις των άρθρων 1, 3, 11, 12, 22 παρ.5 ν. 146/1914, 9 παρ.1,2 και 4 Ν. 2251/1994

176, 731, 732, 947 ΚΠολΔ. Ως εκ τούτου, πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω και κατ' ουσίαν.

Από την ένορκη κατάθεση των μαρτύρων των διαδικών, όλα τα έγγραφα που οι διάδικοι νομίμως προσκομίζουν και επικαλούνται, σε συνδυασμό με τα αυτεπαγγέλτως λαμβανόμενα υπόψη διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και από όσα εξέθεσαν προφορικά στο ακροατήριο και με τα έγγραφα σημειώματά τους οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδικών πιθανολογούνται τα εξής πραγματικά περιστατικά : Η αιτούσα είναι εταιρεία με σκοπό την παροχή υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας (ΠΦΥ) κατά τα οριζόμενα στο ΠΔ 84/2001 και συγκεκριμένα τη λειτουργία διαγνωστικού εργαστηρίου βιολογικών υλικών (βιοπαθολογίας). Προς τον σκοπό αυτό διαθέτει αδειοδότηση, το απαραίτητο επιστημονικό, τεχνικό και διοικητικό προσωπικό, την επιστημονική τεχνογνωσία και κατάρτιση, και τον αναγκαίο υλικοτεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση εργαστηριακών γενετικών εξετάσεων και μικροβιολογικών αναλύσεων. Αντικείμενο εργασίας και δραστηριότητας της αιτούσας είναι μεταξύ άλλων ο προγεννητικός έλεγχος που περιλαμβάνει μια σειρά εξετάσεων στις οποίες υποβάλλεται η έγκυος γυναίκα για έλεγχο πιθανών γενετικών παθήσεων του εμβρύου πριν από τη γέννησή του. Οι εξετάσεις διακρίνονται σε μη επεμβατικές και σε διαγνωστικές εξετάσεις, οι οποίες λειτουργούν συνεργικά. Οι μη επεμβατικές εξετάσεις (υπέρηχοι, βιοχημικές εξετάσεις και έλεγχος NIPT) μπορούν να εφαρμοστούν σε όλες τις εγκυμοσύνες. Στον τομέα του προγεννητικού ελέγχου και ειδικότερα του μη επεμβατικού προγεννητικού ελέγχου, η αιτούσα διαθέτει στην ελληνική αγορά, ως αποκλειστική αντιπρόσωπος της κυπριακής κατασκευάστριας εταιρείας [redacted] και το μη επεμβατικό προγεννητικό τεστ [redacted] για την ανίχνευση εμβρυϊκών χρωμοσωματικών παθήσεων και για τον υπολογισμό του κινδύνου μονογονιδιακών παθήσεων από τη 10η εβδομάδα της εγκυμοσύνης, συλλέγοντας δείγμα αίματος από την έγκυο γυναίκα για το [redacted] και δείγμα και από τον βιολογικό πατέρα για το [redacted]. Η αιτούσα συνεργάζεται με διάφορα διαγνωστικά κέντρα και εργαστήρια μοριακής βιολογίας και γονιδιωματικής ανά στην Ελλάδα, στα οποία παρέχει τα τεστ [redacted] και [redacted]. Μέσω της εξέτασης [redacted] και [redacted] μπορούν να ανιχνευθούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: Σύνδρομο Down (Τρισωμία 21), Σύνδρομο Edwards (Τρισωμία 18), Σύνδρομο Patau (Τρισωμία 13), Σύνδρομο Turner (Μονοσωμία X), Σύνδρομο Τριπλού X (Τρισωμία X), Σύνδρομο Klinefelter (XXY), Σύνδρομο Jacobs (XYY), Σύνδρομο XXYY, Σύνδρομο DiGeorge

X

(22q11.2), Σύνδρομο ελλείμματος 1p36 (1p36), Σύνδρομο Smith-Magenis (17p11.2), Σύνδρομο Wolf-Hirschhorn (4p16.3) καθώς και το φύλο του εμβρύου. Επιπλέον πιθανολογήθηκαν τα εξής: Η πρώτη καθ' ης, ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία με την επωνυμία [REDACTED]

[REDACTED] Σκοπός της εν λόγω εταιρείας είναι η παροχή ιατρικών υπηρεσιών καθολικής ανατομικής βιοπαθολογίας, κυτταρολογίας, εργαστηριακής γενετικής και μοριακής βιολογίας και λοιπές ιατρικές υπηρεσίες και η παροχή υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας μέσω εκτέλεσης εργαστηριακών εξετάσεων και παροχής ιατρικών υπηρεσιών σύμφωνα με τους κανόνες της ιατρικής δεοντολογίας και τις κείμενες διατάξεις που διέπουν την παροχή υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Υγείας σε συνεργασία και με ιδιωτικούς φορείς πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας υγείας (α[REDACTED] [REDACTED]. [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]. Διαχειριστής της εν λόγω εταιρείας είναι ο [REDACTED] [REDACTED] τεχνολόγος ιατρικών εργαστηρίων, ο οποίος σύμφωνα με το άρθρο 13 του καταστατικού της πρώτης καθ' ης εκπροσωπεί νόμιμα την εταιρεία και ενεργεί κάθε πράξη διαχείρισης και διάθεσης ενώ ο πέμπτος καθ' ου [REDACTED] [REDACTED] που συμμετέχει ως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της ανώνυμης εταιρείας «[REDACTED]», είναι επιστημονικός διευθυντής στον όμιλο εργαστηρίων [REDACTED]. Η δεύτερη καθ' ης ανώνυμη εταιρεία ιδρύθηκε στις 30.3.2006 και σκοπός της είναι η παροχή υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας (Π.Φ.Υ.) σύμφωνα με τους κανόνες της ιατρικής επιστήμης και δεοντολογίας και τα οριζόμενα στο π.δ. 84/2001, σχετικά με την ανάπτυξη εργαστηρίων βιολογικών υλικών (μικροβιολογικό εργαστήριο), απεικονίσεων κλπ και με χρήση κάθε σύγχρονου μέσου διάγνωσης, απεικόνισης της ιατρικής ή βιοιατρικής τεχ[REDACTED]

[REDACTED]. Πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της τυγχάνει ο τέταρτος καθ' ου. Η αιτούσα είχε στο πρόσφατο παρελθόν συνεργασία με τη δεύτερη καθ' ης με την οποία σύναψε την από 01-05-2023 σύμβαση παροχής υπηρεσιών αναλαμβάνοντας την υποχρέωση να διενεργεί έναντι αμοιβής εργαστηριακές γενετικές εξετάσεις και αναλύσεις για λογαριασμό της δεύτερης καθ' ης, μεταξύ των οποίων τις εξετάσεις μη επεμβατικού προγεννητικού ελέγχου [REDACTED]. Η εν λόγω συνεργασία έληξε διότι η αιτούσα κατήγγειλε τη σύμβαση λόγω οφειλόμενων ποσών και εξέδωσε την υπ' αρ. 1855/2024 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για το ποσό των 85.570 ευρώ που αντιστοιχούσε στα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών που είχε εκδώσει η αιτούσα για το χρονικό διάστημα από

29.6.2023 έως 30.4.2024 και παρέμεναν ανεξόφλητα. Τελικά, η δεύτερη καθ' ης με το από 8.11.2024 ιδιωτικό συμφωνητικό ρύθμισης οφειλής αναγνώρισε οφειλή ποσού €87.374,50. Η εν λόγω ρύθμιση τηρήθηκε στο μεγαλύτερο μέρος της και παραμένει μικρό της μέρος. Στον τομέα μη επεμβατικού προγεννητικού ελέγχου η πρώτη καθ' ης, [REDACTED], σε συνεργασία και με την υποστήριξη της δεύτερης καθ' ης, [REDACTED] Ι. [REDACTED] προωθεί στην ελληνική αγορά το μη επεμβατικό προγεννητικό τεστ υπό την ονομασία [REDACTED] που είναι ανταγωνιστικό των προϊόντων της αιτούσας, [REDACTED]. Ως εκ τούτου οι ως άνω διάδικοι έχουν ανταγωνιστική σχέση, αφού, ανεξάρτητα από τη θέση τους στο σχετικό κύκλο συναλλαγών, κινούνται στον ίδιο χώρο αγοράς και τα προϊόντα που εμπορεύονται απευθύνονται στον ίδιο κύκλο πελατών, εν προκειμένω σε διαγνωστικά κέντρα και εξειδικευμένα εργαστήρια Μοριακής Βιολογίας και Γονιδιωματικής ανά την Ελλάδα. Στις 18-07-2025 τρίτο πρόσωπο με το επώνυμο Ι. [REDACTED], επιστημονικός υπεύθυνος του τμήματος γενετικής και μοριακής βιολογίας στο διαγνωστικό κέντρο [REDACTED] με το οποίο η αιτούσα διατηρεί συνεργασία από το έτος 2022, απέστειλε σε αυτή το διαφημιστικό φυλλάδιο - παρουσίαση του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [REDACTED] με τον τίτλο [REDACTED] "service/Non-invasive Prenatal Testing", το οποίο του είχε προωθήσει ο επιστημονικός διευθυντής της πρώτης και μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της δεύτερης των καθ' ων, [REDACTED]. Στο μήνυμά του ο ανωτέρω ζητούσε διευκρινίσεις για το τεστ [REDACTED] κατόπιν επισκόπησης των αναγραφόμενων στοιχείων απόδοσης και ακρίβειας στο επισυναπτόμενο διαφημιστικό έντυπο του τεστ [REDACTED]. Διευκρινίσεις για το ίδιο θέμα ζητήθηκαν στις 25-07-2025 και από άλλο πρόσωπο με το επώνυμο [REDACTED] Μοριακός Γενετιστής, ως ο επιστημονικός υπεύθυνος στην ελληνική επιστημονική εταιρία γενετικής iDNA Laboratories. Επίσης, και άλλος συνεργάτης, υπεύθυνος εργαστηρίου του Κέντρου Μοριακής Βιολογίας [REDACTED] [REDACTED] Κρήτης, με αφορμή το ίδιο ως άνω διαφημιστικό έντυπο που του είχε αποσταλεί από τους καθ' ων, εξέφρασε με το από 09-10-2025 ηλεκτρονικό του μήνυμά τις ανησυχίες του για την αξιοπιστία του τεστ [REDACTED] αναφορικά με τα συγκριτικά στοιχεία που περιέχονται στο ως άνω διαφημιστικό φυλλάδιο του τεστ [REDACTED]. Όπως πιθανολογήθηκε στο εν λόγω έντυπο παρατίθενται αναληθείς και παραπλανητικές πληροφορίες σχετικά με την απόδοση και την αξιοπιστία του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [REDACTED] έναντι του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [REDACTED] που προωθούν οι καθ' ων στην ελληνική αγορά. Επιπλέον, στο ίδιο έντυπο γίνεται αναφορά στο μη

✓

επεμβατικό προγεννητικό τεστ [REDACTED] για το οποίο οι καθ' ων αμφισβητούν ευθέως την πιστοποίησή του. Στη σελίδα 10 ειδικότερα του ως άνω φυλλαδίου εμπεριέχεται συγκριτικός πίνακας σχετικά με την απόδοση και τα ποσοστά επιτυχίας ανίχνευσης και ευαισθησίας των μη επεμβατικών προγεννητικών τεστ διαφόρων κατασκευαστών που κυκλοφορούν στην αγορά. Από την απλή επισκόπηση του ως άνω συγκριτικού πίνακα προκύπτει με ευκολία ότι στην επικεφαλίδα της τελευταίας στήλης του εν λόγω πίνακα υπό την ονομασία «[REDACTED]» που είναι γραμμένη με κεφαλαία γράμματα και με διαφορετική γραμματοσειρά από τις υπόλοιπες ονομασίες των προς σύγκριση με το τεστ [REDACTED] διαθέσιμων μη επεμβατικών προγεννητικών τεστ, παρατίθενται εσφαλμένα και χωρίς επιστημονική προς τούτο τεκμηρίωση ή επαλήθευση από την πλευρά των καθ' ων τα υποτιθέμενα ποσοστά ευαισθησίας του τεστ [REDACTED] την ανίχνευση χρωμοσωματικών ανωμαλιών και συνδρόμων. Έτσι, προκειμένου οι καθ' ων να προβάλλουν το μη επεμβατικό προγεννητικό τεστ [REDACTED] και στην προσπάθειά τους να δείξουν την «υπεροχή» του έναντι του μη επεμβατικού προγεννητικού [REDACTED] παραθέτουν συγκριτικά ποσοστά απόδοσης και ανίχνευσης, τα οποία είναι σκοπίμως χαμηλά και δεν επιβεβαιώνονται από κλινική μελέτη ή έρευνα, χαρακτηρίζοντας έτσι το μη επεμβατικό προγεννητικό τεστ [REDACTED] ως υποδεέστερο. Και τούτο με την παράθεση γενικών, ανακριβών και μη αληθών ποσοστών επιτυχίας ανίχνευσης χρωμοσωματικών ανωμαλιών. Περαιτέρω, στη σελίδα 31 του ίδιου φυλλαδίου που οι καθ' ων χρησιμοποιούν για την προβολή και προώθηση του τεστ [REDACTED] έχουν εμφολωρήσει μία σελίδα - σημείωμα με τον τίτλο «Arguments between [REDACTED]» [“Επιχειρήματα μεταξύ [REDACTED] [REDACTED]”]. Στο εν λόγω σημείωμα αρχικά γίνεται ευθεία και ονομαστική σύγκριση του μη επεμβατικού τεστ [REDACTED] με το αντίστοιχο [REDACTED], όπως καταμαρτυρά και ο τίτλος που έχει αποδοθεί, ενώ στη συνέχεια παρατίθενται πληροφορίες σχετικά με τα τεστ [REDACTED]. Πιο συγκεκριμένα, χρησιμοποιούνται από τους καθ' ων στο φυλλάδιο ποσοστά «ευαισθησίας» (Sensitivity) χωρίς αναφορά σε μέγεθος δείγματος, μεθοδολογία επιβεβαίωσης (καρυότυπος, outcome), διάστημα εμπιστοσύνης (confidence intervals) και συγκεκριμένες δημοσιευμένες πηγές. Αντιθέτως, πιθανολογείται ότι το [REDACTED] διαθέτει δημοσιευμένα και ανεξάρτητα επικυρωμένα κλινικά δεδομένα σε μεγάλο πληθυσμό. Το παραπάνω διαφημιστικό έντυπο, την κυκλοφορία του οποίου συνεχίζουν οι καθ' ων με το εν λόγω περιεχόμενο, αποτελεί μορφή συγκριτικής διαφήμισης με επιθετικό χαρακτήρα σε βάρος των προϊόντων της αιτούσας. Εξάλλου πιθανολογήθηκε ότι η έκτη καθ' ης, [REDACTED]

██████████ ΙΗ ██████████» και το διακριτικό τίτλο ██████████», διαχειριστής της οποίας είναι ο έβδομος καθ'ων, είναι αποκλειστική αντιπρόσωπος στην Ελλάδα της εταιρείας «██████████», κατασκευάστριας του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ ██████████ ανταγωνιστικού των προϊόντων-τεστ, ██████████ κι ότι για την προώθηση στην ελληνική αγορά του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ ██████████ και την προσέλκυση πελατών χρησιμοποιεί το ίδιο διαφημιστικό φυλλάδιο-παρουσίαση με τον τίτλο "██████████ invasive Prenatal Testing". Με τις προαναφερόμενες διαφημίσεις συγκρίνονται δύο ανταγωνιστικά και ομοειδή προϊόντα (μη επεμβατικά προγεννητικά τεστ), τα οποία ανταποκρίνονται στις ίδιες ιατρικές ανάγκες (ανίχνευση χρωμοσωματικών ανωμαλιών εμβρύου) και γίνεται σύγκριση ουσιαστών χαρακτηριστικών αυτών που είναι εξακριβώσιμα και αντιπροσωπευτικά των προϊόντων, δηλαδή των ποσοστών ανίχνευσης των κύριων χρωμοσωματικών ανωμαλιών (τρισωμίες 21, 18, 13), του εύρους ανίχνευσης των μικροελλείψεων ή άλλων σπάνιων χρωμοσωματικών ανωμαλιών πέραν των τρισωμιών, και του είδους της τεχνολογίας που χρησιμοποιείται για τη διάγνωση γενετικών νοσημάτων. Οι καθ'ων προβαίνουν σε αθέμιτη και παραπλανητική συγκριτική διαφήμιση χρησιμοποιώντας αναφορές σε ποσοστά ευαισθησίας του τεστ ██████████ τα οποία πιθανολογείται ότι είναι αλλοιωμένα ως προς την πραγματική απόδοσή του και σε κάθε περίπτωση δεν επαληθεύονται ούτε πιστοποιούνται από κλινική μελέτη και έρευνα. Επιπλέον, οι καθ'ων προβαίνουν σε παραπλανητική και αθέμιτη σύγκριση των κλινικών χαρακτηριστικών των τεστ ██████████ αναφορικά με το εύρος ανίχνευσης και τον εντοπισμό χρωμοσωματικών ανωμαλιών και μικροελλειμάτων, εμφανίζοντάς τα ως «προβληματικά» και «ανεπαρκή», προσπαθώντας έτσι να αποκτήσουν πλεονεκτικότερη θέση στην αγορά έναντι της αιτούσας, αποσπώντας πελατεία από εκείνη. Έτσι, οι καθ'ων απευθυνόμενοι ονομαστικά στο τεστ ██████████ επιχειρούν σύγκριση με το ανταγωνιστικό προϊόν/τεστ ██████████ προσπαθώντας να υποτιμήσουν τα προϊόντα ██████████, τονίζοντας την «δήθεν» υπεροχή του δικού τους προϊόντος. Η αθέμιτη και παραπλανητική αυτή σύγκριση του τεστ ██████████ γίνεται μέσω του ενημερωτικού υλικού - φυλλαδίου που οι καθ'ων χρησιμοποιούν για την προώθηση του προγεννητικού μη επεμβατικού τεστ ██████████. Περαιτέρω, με αναληθείς και παραπλανητικούς ισχυρισμούς οι καθ'ων βάζουν κατά του τεστ ██████████ και αναλώνονται σε γενικόλογες εκφράσεις, όπως στην αναφορά περί ύπαρξης

«προβλημάτων», τα οποία δεν εξειδικεύουν ούτε παραθέτουν διοχετεύοντας στην αγορά δυσφημιστικούς και υποτιμητικούς για τα τεστ [REDACTED] ισχυρισμούς, όπως δήθεν τη μη πιστοποίηση [REDACTED] τη μη αναφορά των μεταλλάξεων για μονογονιδιακές ασθένειες και το μέγεθος των μικροελλειμμάτων, τον μη εντοπισμό άλλων [REDACTED] νευπλοειδιών και τέλος τη μη παράθεση των χρησιμοποιούμενων μεθόδων. Εξάλλου, οι καθ' ων δεν αναφέρουν στο διαφημιστικό έντυπο που κυκλοφορούν καμία πηγή από την οποία άντλησαν τα ποσοστά ευαισθησίας του τεστ [REDACTED] την κατάταξη αυτού στον συγκριτικό πίνακα που παραθέτουν αλλά ούτε τα κριτήρια τα οποία χρησιμοποίησαν για την παράθεση των επιχειρημάτων τους για τα τεστ [REDACTED] όπως αυτά αναφέρονται στο περιεχόμενο της σελίδας που ενσωματώνουν στο εν λόγω διαφημιστικό έντυπο υπό τον τίτλο «Arguments between [REDACTED]». Η σύγκριση του διαφημιζόμενου προϊόντος των καθ' ων πλήττει ευθέως τα προϊόντα της αιτούσας (τεστ [REDACTED] [REDACTED] με την υποτίμησή τους στη συνείδηση των πελατών αγοραστών και των καταναλωτών σε σχέση με εκείνο των καθ' ων και επομένως είναι αθέμιτα ανταγωνιστική, ανακριβής και παραπλανητική, πολύ περισσότερο όταν συγχρόνως μ' αυτήν επιχειρείται και προσέλκυση πελατών - καταναλωτών για αγορά προϊόντος των καθ' ων με τη δυσφήμιση και υποβάθμιση των τεστ [REDACTED]. Οι παραπάνω αναληθείς και παραπλανητικοί ισχυρισμοί των καθ' ων που προβλήθηκαν από το παραπάνω έντυπο συνιστούν συμπεριφορά που αντιβαίνει στις - κατά την κρατούσα συναλλακτική αντίληψη - επιταγές των χρηστών ηθών και αποσκοπεί στον αθέμιτο ανταγωνισμό έναντι των προϊόντων της αιτούσας και σε ζημία αυτής. Ως εκ τούτου συντρέχει επείγουσα περίπτωση να ρυθμιστεί προσωρινώς η κατάσταση που έχει δημιουργηθεί από την ανταγωνιστική, παράνομη, αντίθετη στα χρηστά ήθη και στο άρθρο 9 του Ν. 2251/1994 συμπεριφορά των καθ' ων οι αιτήσεις, προκειμένου να περιοριστεί η ζημία που υφίσταται η αιτούσα.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω οι αιτήσεις πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές ως βάσιμες κατ' ουσίαν και: α) να υποχρεωθούν προσωρινά οι καθ' ων να αφαιρέσουν από το διαφημιστικό έντυπο -παρουσίαση με τον τίτλο "[REDACTED] service/Non-invasive Prenatal Testing" και οποιοδήποτε διαφημιστικό έντυπο ή άλλο μέσο προώθησης του μη επεμβατικού προγεννητικού [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ένδειξη [REDACTED] που χρησιμοποιούν στον συγκριτικό πίνακα στον οποίο παραθέτουν αναληθή, παραπλανητικά και δυσφημιστικά στοιχεία ως προς την απόδοση, ευαισθησία και αποτελεσματικότητα του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [REDACTED] στις

χρωμοσωματικές ανωμαλίες, β) να υποχρεωθούν προσωρινά οι καθ' ων να αφαιρέσουν από το διαφημιστικό έντυπο-παρουσίαση με τον τίτλο "[redacted] service/Non-invasive Prenatal Testing" και οποιοδήποτε διαφημιστικό έντυπο ή άλλο μέσο προώθησης του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [redacted] την ένθετη σελίδα και το περιεχόμενο αυτής που φέρει τον τίτλο «Arguments between [redacted] με την οποία επιχειρείται επικριτική συγκριτική διαφήμιση σε βάρος των επεμβατικών προγεννητικών τεστ [redacted] και γ) να απειληθεί κατά των καθ' ων σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς τους, χρηματική ποινή €10.000 και προσωπική κράτηση του τρίτου, τέταρτου, πέμπτου και έβδομου των καθ' ων, νομίμων εκπροσώπων των καθ' ων εταιρειών, διάρκειας ενός (1) μήνα, ενώ τέλος θα πρέπει και να καταδικαστούν οι καθ' ων σε μέρος της δικαστικής δαπάνης της αιτούσας, σύμφωνα με το διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ τις από 20-10-2025 με γενικό και ειδικό αριθμό κατάθεσης δικογράφου 254193/14003/21-10-2025 και από 17-12-2025 με γενικό και ειδικό αριθμό κατάθεσης δικογράφου 319165/17532/22-12-2025 αιτήσεις αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει αυτές.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ προσωρινά τους καθ' ων: α) να αφαιρέσουν από το διαφημιστικό έντυπο - παρουσίαση με τον τίτλο "[redacted] service/Non-invasive Prenatal Testing" και οποιοδήποτε διαφημιστικό έντυπο ή άλλο μέσο προώθησης του μη επεμβατικού προγεννητικού [redacted] τα στοιχεία ως προς την απόδοση, ευαισθησία και αποτελεσματικότητα του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [redacted] στις χρωμοσωματικές ανωμαλίες, και β) να αφαιρέσουν από το διαφημιστικό έντυπο/παρουσίαση με τον τίτλο "[redacted] service/Non-invasive Prenatal Testing" και οποιοδήποτε διαφημιστικό έντυπο ή άλλο μέσο προώθησης του μη επεμβατικού προγεννητικού τεστ [redacted] την ένθετη σελίδα και το περιεχόμενο αυτής που φέρει τον τίτλο «Arguments between [redacted]

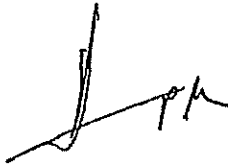
ΑΠΕΙΛΕΙ κατά των καθ' ων σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς τους, χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων ευρώ (€10.000) και προσωπική κράτηση του τρίτου, τέταρτου, πέμπτου και έβδομου των καθ' ων, νομίμων εκπροσώπων των καθ' ων εταιρειών, διάρκειας ενός (1) μήνα,

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τους καθ' ων στην καταβολή μέρους της δικαστικής δαπάνης της καθ' ης [redacted] των τριακοσίων (300) ευρώ.

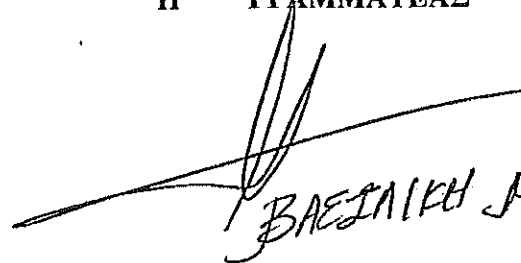
8^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 2.565 / 2026 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση
στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων
δικηγόρων τους στις 24/4/2026.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΜΑΡΑΓΚΟΥ

